



אגודת חובבי הרדיו בישראל
(עמותה על פי חוק העמותות)

חפ/7-006451-58

פ ר ט י כ ל

מהאסיפה השנתית (שלא מהמניין) של האגודה

שהתקיימה ביום 8 בדצמבר 2005 ב מוטורולה , רח' קרימיניצי 3, ת"א
בהשתתפות חברי העמותה

על סדר היום:

א. בחירת יו"ר האסיפה.

ב. מינוי חבר שלישי לוועדת ביקורת.

ג. הצעות לשינוי תקנון.

הוחלט:

לאחר שכל הנוכחים הסכימו שהאסיפה נועדה ונתכנסה כדין:

א. לבחור ליו"ר האסיפה את מר דני רוט 4X4YM ת.ז. _____

ב. למנות לחבר שלישי בוועדת ביקורת את מר אבנר דרורי, 4X1GE ת.ז. _____

_____ חתימת יו"ר האסיפה



נספח 1 : סיכום אסיפה כללית שלא מהמניין מה-08 דצמבר 2005

חברי הועד

מזכירות

עורך "הגל" X 2 (משודר וכתוב)

כללי

1. אסיפה כללית שלא מהמניין לשנת 2005 התקיימה ב- 08-12-05 בת"א, בחדר האוכל שבבניין מוטורולה רח' קרימיניצי 3, בין השעות 19:00 – 22:00. נכחו 54 חברים שנרשמו ע"י הח"מ. (ראה רשימה מצ"ב).
2. האסיפה זומנה כדי לבחור חבר שלישי לועדת ביקורת כמתחייב ע"פ התקנון וכן לדון במספר הצעות לשינוי התקנון.
3. בתחילת האסיפה נמסר לח"מ יפוי כח חתום מטעמו של חברנו צביקה פליישר **4X4CQ** המיפה את כוחו של יוסי אובסטפלד **4X6KJ** באופן חד-פעמי להצביע מטעמו.
4. בשעה 19:00 נפתחה האסיפה ונספרו 45 נוכחים בלבד. הוחלט לחכות חצי שעה נוספת עד להגעת חברים נוספים ואז להמשיך כמתוכנן עם החברים שימצאו במקום.

מהלך האסיפה

1. ב 19:30 ולאחר ההמתנה, נפתחה האסיפה מחדש בנוכחות 54 חברים.
2. בתחילת האסיפה נבחר חברנו דני רוט **4X4YM** לנהל את האסיפה (40 בעד, 1 נגד ו- 0 נמנעים).
3. יו"ר הועד המכהן יוסי אובסטפלד **4X6KJ** בירך את הנמצאים, והציג את מטרות האסיפה:
 - א. בחירת חבר שלישי לועדת ביקורת.
 - ב. דיון במספר הצעות לשינוי התקנון, שאם יאושרו לטיפול הועד, יוכנו משפטית ע"י היועץ המשפטי מר מוטי שורר **4X4JY**, לקראת שיבוצם בתקנון האגודה כבר מ- 2006, בכפוף לאשרור האסיפה הכללית.
 4. רק חבר אחד הסכים להיות מועמד לבחירה לועדת ביקורת, וברוב של 43 בעד, 0 נגד ו 2 נמנעים נבחר אבנר דרורי **4X1GE** כחבר בועדת ביקורת עד אפריל 2006.
 5. בהמשך נדונו מס' הצעות לשינוי תקנון (פירוט ההתייחסויות בנספחים):
 - א. מועמד לועד ולועדות יציג בכתב את מידת התאמתו, רצונו ומוכנותו לתפקיד (הביטוי שהשתמשו בו הינו **RESUME** אך הובהר ע"י הח"מ שהכוונה אך ורק לנושאים הקשורים לתחביב הרדיו ולתפקיד המוצע, ואין הכוונה למסמך דוגמת קורות-חיים לבקשת עבודה למשל). ההצעה נפסלה ברוב של 28 נגד, 11 בעד ו 4 נמנעים.
 - ב. מועמד לתפקיד בין אם נוכח או לא יהיה חייב לאשר בכתב שאכן רוצה ומוכן לשמש כמועמד. ההצעה אושרה פה-אחד למעט התנגדות אחת.
 - ג. בחירת מועמדים לתפקידים במוסדות האגודה תהיה לקדנציה של שתי שנים: ההצעה אושרה ברוב של 27 בעד, 11 נגד ו 4 נמנעים.



ד. הגבלת מספר חברי הועד ל 5-9 במקום 14-7 כנהוג כיום (חלק ה "אי-זוגי" בהצעה המקורית הושמט ע"י המציע – הח"מ). ההצעה אושרה ברוב של 31 בעד, 6 נגד ו 4 נמנעים.

ה. הגבלת כהונה של חבר ועד \ ועדה ל 4 שנים עם תקופת צינון של שנתיים ההצבעה בוצעה פעמיים לאור הערת יו"ר ועדת ביקורת על אי דיוק בספירה הראשונה.

מס' הצבעה	בעד	נגד	נמנע
1	21	20	0
2	12	23	3

עקב הממצא הלא אחיד הוחלט ע"י יו"ר האסיפה להעלות את הנושא באסיפה השנתית של 2006 מחדש.

ו. לאפשר הצבעה לועד ולועדות דרך הדואר (מכתב רגיל או אלקטרוני , כאשר הובהר שמדובר רק למועמדים שהוצגו לציבור טרם האסיפה הכללית ומספיק זמן לפנייה). ההצעה אושרה ברוב של 23 בעד, 8 נגד ו 4 נמנעים.

ז. **סיכום:** תודת הועד לחברים שבחרו להשפיע ולהגיע לאסיפה . תודה מיוחדת ל מר יחיאלואנשיו מחבי' מוטורולה על הסיוע בהכנת החדר והאמצעים כפי שהועמדו לרשותנו. הנושאים שאושרו לטיפול יוכנו בפרוטרוט ויוצגו בהמשך לקראת אישורם ב 2006 .

ח. האסיפה הסתיימה ב 21:40 .

נספחים:

1- רשימת נוכחים.

2- התייחסויות בנושאים השונים.

רשם: הח"מ



נספח א' – נוכחים

4x1ah	4x1as	4x1bq	4x1da	4x1df	4x1ge	4x1luk	4x43402	4x4cp
4x4gt	4x4jy	4x4kf	4x4kk	4x4ym	4x6cm	4x6ht	4x6ig	4x6kj
4x6mi	4x6om	4x6sj	4x6tb	4x6uo	4x6uu	4x6zi	4x6zq	4z1pf
4z4ab	4z4bs	4z4dx	4z4gt	4z4jt	4z4kx	4z4tl	4z4wr	4z5at
4z5bu	4z5ca	4z5fg	4z5ij	4z5in	4z5jq	4z5ks	4z5kw	4z5nb
4z5ng	4z5ns	4z5pb	4z5pj	4z5rg	4z5ro	4z5rv	4z5sr	4z7hdd

נספח ב' – התייחסויות נוכחים לפי נושאים – הצעות לשינוי התקנון

א. מועמד לועד ולועדות יסכים בכתב, ויציג בכתב את מידת התאמתו, רצונו ומוכנותו לתפקיד:

1. **מיכאל 4X4KF** : ההצעה תיאורטית ולא תוכל לקרות.
2. **יענקל'ה 4X1AH** : כמי שניהל אסיפות – הרעיון פנטסטי אך לא ניתן למימוש. לצערי הלחץ החברתי הוא שמשפיע וכך יהיו מתנדבים. אם לפני הבחירות יהיה "בלוק" מוסכם – גם זו אפשרות.
3. **אריה 4X6UO** : רעיון יוצא מהכלל. בהרבה אגודות בעולם, לפני בחירות מתפרסם בעיתון התמונות והתיאור. חושש שאפילו אם נבקש ונעשה זאת – ביום האסיפה לא יקרה דבר ולא תהיה התנדבות.
4. **עמוס 4Z4WR** : לנושא הסכמת המועמד בכתב אין בעיה. לגבי קו"ח הרעיון רע כי לאנשים תהיה בעיה להפיץ קו"ח שאח"כ אולי יזרקו לפח לעיני כל. בנוסף, מי שלא יספיק לשלוח יפסל כי לא שלח בזמן? אסור לפסול אדם ראוי כי לא הספיק.
5. **אמנון 4X1DF** : מתפלא על ההצעה. יש שיטה מקובלת ולא צריך להמציא. הועד צריך לכתוב מכתב אישי לחברים ולבקשם ל הציע את עצמם להיות בועד או להציע אחרים. את החומר יש לעבד לפני האסיפה ולהציג רשימה ע"פ זה. מתנגד להצעה ויש להמשיך כפי שהיה עד כה.
6. **משה 4Z1PF** : יש ללמוד מהנסיון. לא פעם נתבקשו חברים להציע את עצמם ולא עשו זאת. צריך להזהר – אם לא יהיו הצעות עם תיאור זה אומר שלא נוכל לבחור ועד?
7. **אבי 4Z4AB** : מציע לחייב מילוי טופס לפני הכניסה בפועל לאסיפה ובו המלצות לגבי מי יהיה באיזה תפקיד. ספירת הקולות תיעשה במהלך הפתיחה.
8. **חנוך 4Z5BU** : ההצעות הן ביורוקרטיה מיותרת. אין אנשים ואין התנדבות. אז מה יועיל קו"ח? התהליך הספונטני הוא הטוב ביותר.
9. **יוסי 4X6KJ** : השיטה הזו תאפשר לחברים מהצפון והדרום שלא תמיד מגיעים לאסיפה באזור המרכז, להכיר את המועמדים וגם לבחור בהם ביתר קלות.
10. **טדי 4Z5JQ** : הסכמת המועמדים זה הכרחי. ה RESUME זה ביורוקרטיה מיותרת.
11. **אלכס 4Z5KS** : הדרשה ל RESUME עשויה למנוע מצעירים חסרי נסיון אך עם מוטיווציה את הרצון להשתתף. זה יקצץ את כנפיהם.
21. **שרוליק 4Z4JT** : יש להסתכל מציאותית. מה שנכון לחו"ל לא נכון כאן. שם מי שנבחר רואה בזה כבוד ואתגר. כאן לא רוצים כבוד שצריך לטרוח בשבילו.



31. **אבנר 4X1GE** : כל הנאמר קודם נכון. צריך להקים ועדת שתדלנים שתדבר עם חברים ותשכנעם שיסכימו. אחרת לא תהיה התנדבות. אולי ועדת חברים צריכה לעשות את זה?
- ב. **הבחירה למוסדות האגודה תהיה לקדנציה של 2 שנים** :
1. **צחי 4Z4TL** : אם צריך לפי התקנון לבחור מדי שנה אז אולי יש בעיה בלא לבחור בשנה השנייה של הקדנציה. אולי ניתן לבחור רק מאילו שיודיעו שאינם רוצים יותר.
 2. **פאול 4X6SU** : בכל שנה יש אסיפה כללית ואז היא תאשרר את הועד המכהן או תבחר נוספים.
 3. **אבי 4Z4AB** : מצד אחד בוכים שאין מתנדבי ם ומצד שני רוצים להכריכם לשנתיים ? זה יבריח מועמדים.
 4. **מיכאל 4X4KF** : הכל תיאורטי. ההצבעה לעולם אינה משקפת כי תמיד כנופיית העצלנים לא תתנדב ואז במילא ימשיכו עם מה שהיה בשינוי קל.
 5. **יוסי 4X1BQ** : יש להציע ש X זמן לפני מועד האסיפה השנתית יוכלו חברי ועד להודיע על פרישה , ואז יהיה צורך להציע מועמד חדש. הכוונה שמי שרוצה לפרוש לפני שנתיים יוכל.
- ג. **הגבלת מספר חברי הועד ל 5 – 9** :
1. **אבנר 4X1GE** : הבעיה במבנה ארגוני גדול מדי נכונה ולכן מספיק ועד קטן יחסית שצמודות אליו ועדות טכניות ומקצועיות קטנות . ללא הצגה של מבנה ארגוני קשה להתייחס . מבקש לראות כזה .
הערה : בשלב זה הח"מ היציג תרשים סכימטי מפורט למבנה אפשרי (דוגמה – שהיא דעה פרטית) כפי שתוארה בגל הכתוב של דצמבר 2005. בנוסף הוזכר גם הווריאנט של דני YM למבנה ארגוני, המרחיב מעט בבעלי תפקידים.
 2. **אורי 4Z5FG** : לא יתכן ש 5 – 9 יהיה הגיוני.
 3. **פאול 4X6UU** : ניתן לבחור פחות אנשים באסיפה הכללית כי התקנון מאפשר בין 7 – 14 אך לא מחייב את כולם.
 4. **מיקי 4X4KK** : הדוגמה המוצגת היא דוגמה בלבד ופתוחה להצעות. בנוסף, אנחנו קטנים וקשה לנהל ישיבות ועד בועד גדול, וגם קשה לבחור מדי שנה.
 5. **מיכאל 4X4KF** : מיותר להגביל וגם לא להגביל למספר אי- זוגי. אולי צריך שיבחרו 11 ? צריך יותר אנשים כי לא הגיוני להטיל על אחד את כל המשימות.
 6. **משה 4Z1PF** : מחזק את ידיו של עורך "הגל". לא צריך להיטפל למספר אי- זוגי כי זה חסר משמעות גם בגלל נוכחות בישיבות שלא תמיד מלאה . אנחנו 60 שנה באותו סדר גודל של אגודה וועד ויש הרגשה שהבעיה היא בנייהול הועד ובמתחים בתוך הועד . בנוסף ברגע שמ צמצמים את מספר מקבלי ההחלטות הועד לא שומעים את כולם.
 7. **דני 4X4YM** : חושב שמשה אינו צודק לגבי שלא שומעים את כולם . לישיבות הועד ניתן להגיע וגם לדבר לפי רשות. יש מצב ביניים בין ההצעה לבין המצב הנוכחי.
 8. **מיקי 4X4KK** : ישיבות הועד נועדו ל טפל בעניני האגודה "פרופר" ולא לשמיעת כל מה שיש לכל חבר להגיד. הטענה שלא שומעים את כולם אינה מדויקת. זו לא במה לדיוני חברים .
 9. **אבי 4Z4AB** : כולם צודקים ואולי הפתרון להקים "מטבחון" בתוך הועד ?



01. חנוך 4Z5BU : זה אותו הדבר אבל עכשיו יש ליגה א' וליגה ב' בועד.
11. מוטי 4X4JY : מעניין שמי שפעיל בועד רוצה להקטין ומי שמבחוץ רוצה להרחיב . נראה שלאילו שבפנים יש נסיון. מציע לאמץ את השיטה לשנתיים ואם לא יהיה טוב לשנות שוב.
21. זיו 4X1UK : 7 הוא מספר אופטימאלי . יש בעיה בועד גדול עם אחריות שמתחלקת ליותר מדי אנשים. פורום קטן מחליט ביתר רצינות והאחריות גדלה יותר . היום, בפועל 2 - 3 אנשים עושים עבודה והיתר "יועצים".
31. אלכס 4Z5KS : ועד יעשה מדיניות וייצג את האגודה . זה לא המקום לערב את הציבור באופן שיוכלו להעלות בעיות.
41. אמנון 4X1DF : אתם טועים. היום אין משמעת בועד . כולם צועקים וכל אחד מתנפל ולכן קשה לנהל ישיבות ולקבל החלטות. אוירה כזו כמו שהיתה בועד לא ראיתי . הבעיה לא במספר האנשים אלא במשמעת שלא מאפשרת לועד להיות יעיל.
51. הח"מ: הרעיון הוא להימנע ממצב שמחפשים תפקיד לאנשים במקום לשבץ אנשים לתפקיד . אם בהמשך גם נגדיר את מבנה התפקידים כי יהיה לנו מושג על ההתארגנות , יהיה קל יותר להתנדב כי לחברים יהיה ברור למה הם הולכים ומה מצופה מהם . מישהו באמת מאמין ש"מתאם לאזור הצפון" או "לדרום" זה אכן תפקיד בועד?

ד. הגבלת כהונת חברי ועד ל 4 שנים עם צינון של שנתיים :

1. מוטי 4X4JY : מה יקרה אם נגיע לאסיפה ולא יהיו מתנדבים ונגמרה הכהונה של חברי הועד?
2. זיו 4X1UK : החסרון של לא לבחור אחד "טוב" גרוע מהנזק של להשאיר אחד "רע".
3. הח"מ: מציע לתקן את ההצעה שתכיל הסתייגות למקרה שאין מועמדים או שכולם דווקא רוצים שמישהו ימשיך.
4. מיקי 4X4KK : צריך לאפשר מצב שלפחות שנתיים מהועד תמיד יוחלפו.